



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 193 (XXXVII) — Nr. 398

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Luni, 5 mai 2025

SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
DECRETE		pronunțată de Curtea de Apel Cluj, Secția a III-a contencios administrativ și fiscal, în Dosarul nr. 412/33/2023, rămasă definitivă prin respingerea recursului.....	
222. — Decret privind eliberarea din funcție a unui judecător	2		6
223. — Decret privind eliberarea din funcție a unui judecător	2	ACTE ALE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE	
224. — Decret privind eliberarea din funcție a unui procuror	2	Decizia nr. 40 din 17 februarie 2025 (Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept)	
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI			7–14
431. — Hotărâre pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr. 177/2016 privind organizarea și funcționarea Agenției Naționale pentru Egalitatea de Șanse între Femei și Bărbați	3–4	ACTE ALE AUTORITĂȚII DE SUPRAVEGHERE FINANCIARĂ	
441. — Hotărâre privind operaționalizarea Platformei naționale de raportare unică în învățământul superior	5	338. — Decizie privind aprobarea, la cerere, a retragerii autorizației de funcționare a companiei de brokeraj ASIPROF CONSULTANȚĂ ASIGURĂRI BROKER DE ASIGURARE-REASIGURARE — S.R.L., precum și radierea acesteia din secțiunea I și trecerea în secțiunea II din Registrul intermediarilor principali	15–16
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE			
3.801. — Ordin al ministrului educației și cercetării pentru punerea în executare a Sentinței civile nr. 83,			

D E C R E T E**PREȘEDINTELE ROMÂNIEI****D E C R E T****privind eliberarea din funcție a unui judecător**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 201 alin. (1) lit. b), alin. (2) și art. 211 alin. (1) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 40 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, având în vedere Hotărârea Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 858/2025,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Domnul Uța Ioan-Cristian, judecător cu grad profesional de curte de apel la Tribunalul Harghita, delegat în funcția de președinte al Secției civile a acestei instanțe, se eliberează din funcție ca urmare a pensionării.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

— interimar —

ILIE-GAVRIL BOLOJAN

București, 5 mai 2025.
Nr. 222.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**D E C R E T****privind eliberarea din funcție a unui judecător**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 201 alin. (1) lit. b), alin. (2) și art. 211 alin. (1) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 40 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, având în vedere Hotărârea Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 859/2025,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Doamna Chertes Daniela-Anca, judecător la Tribunalul Mureș, delegată în funcția de președinte al Secției de contencios administrativ și fiscal a acestei instanțe, se eliberează din funcție ca urmare a pensionării.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

— interimar —

ILIE-GAVRIL BOLOJAN

București, 5 mai 2025.
Nr. 223.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**D E C R E T****privind eliberarea din funcție a unui procuror**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 201 alin. (1) lit. b), alin. (2) și art. 211 alin. (1) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 40 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, având în vedere Hotărârea Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 258/2025,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Doamna Mociran Adela-Dorina, procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Maramureș, cu grad profesional corespunzător parchetului de pe lângă curtea de apel, se eliberează din funcție ca urmare a pensionării.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

— interimar —

ILIE-GAVRIL BOLOJAN

București, 5 mai 2025.
Nr. 224.

HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr. 177/2016 privind organizarea și funcționarea Agenției Naționale pentru Egalitatea de Șanse între Femei și Bărbați

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 3 alin. (1) și (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 153/2024 privind stabilirea unor măsuri la nivelul administrației publice centrale, cu modificările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. I. — Hotărârea Guvernului nr. 177/2016 privind organizarea și funcționarea Agenției Naționale pentru Egalitatea de Șanse între Femei și Bărbați, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 227 din 28 martie 2016, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. La articolul 1, alineatul (1) va avea următorul cuprins:

„Art. 1. — (1) Agenția Națională pentru Egalitatea de Șanse între Femei și Bărbați, denumită în continuare **ANES**, este organ de specialitate al administrației publice centrale, cu personalitate juridică, aflat în subordinea Guvernului și în coordonarea prim-ministrului, prin Cancelaria Prim-Ministrului, care promovează principiul egalității de șanse și de tratament între femei și bărbați, în vederea eliminării tuturor formelor de discriminare bazate pe criteriul de sex, în toate politicile și programele naționale și care exercită funcțiile de strategie, reglementare, reprezentare și autoritate de stat, în domeniul prevenirii și combaterii violenței domestice, cu atribuții în elaborarea, coordonarea și aplicarea strategiilor și politicilor Guvernului în domeniul prevenirii și combaterii violenței domestice.”

2. La articolul 2, alineatul (1) va avea următorul cuprins:

„Art. 2. — (1) ANES este finanțată de la bugetul de stat, prin bugetul Secretariatului General al Guvernului.”

3. La articolul 4 alineatul (1), literele b) și c) vor avea următorul cuprins:

„b) propune Cancelariei Prim-Ministrului proiecte de acte normative și planuri naționale de acțiune pentru egalitatea de șanse între femei și bărbați și asigură aplicarea acestora;

c) propune Cancelariei Prim-Ministrului avizarea proiectelor de acte normative, inițiate de alte autorități, în vederea integrării și respectării principiului egalității de șanse și de tratament între femei și bărbați;”

4. La articolul 4 alineatul (2), literele b) și c) vor avea următorul cuprins:

„b) propune Cancelariei Prim-Ministrului proiecte de acte normative și planuri naționale de acțiune în domeniul prevenirii și combaterii violenței domestice și violenței împotriva femeilor și asigură aplicarea acestora;

c) propune Cancelariei Prim-Ministrului avizarea proiectelor de acte normative inițiate de alte autorități, în domeniul prevenirii și combaterii violenței domestice și violenței împotriva femeilor;”

5. La articolul 7, alineatele (2)-(4) vor avea următorul cuprins:

„(2) În cadrul structurii organizatorice, prin ordin al șefului Cancelariei Prim-Ministrului se pot organiza și alte compartimente și se poate stabili numărul posturilor aferente, cu respectarea prevederilor legale și încadrarea în numărul maxim de posturi aprobat.

(3) Regulamentul de organizare și funcționare a ANES, precum și statul de funcții se aprobă prin ordin al șefului Cancelariei Prim-Ministrului.

(4) Numărul maxim de posturi al ANES este de 50, inclusiv demnitarii și posturile aferente cabinetelor demnitarilor.”

6. Anexa se înlocuiește cu anexa la prezenta hotărâre.

Art. II. — Încadrarea în numărul maxim de posturi aprobat și în noua structură organizatorică se aprobă, prin ordin al secretarului de stat, în termen de 60 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri, cu respectarea condițiilor prevăzute de legislația în vigoare pentru fiecare categorie de personal.

PRIM-MINISTRU
ION-MARCEL CIOLACU

Contrasemnează:

p. Viceprim-ministru,

Mihaela-Ioana Kaitor,

secretar de stat

p. Viceprim-ministru, ministrul finanțelor,

Mihai Diaconu,

secretar de stat

p. Secretarul general al Guvernului,

Mihnea-Claudiu Drumea

Șeful Cancelariei Prim-Ministrului,

Ștefan-Radu Oprea

Agenția Națională pentru Egalitatea de Șanse

între Femei și Bărbați,

Luminița Popescu,

secretar de stat

Ministrul muncii, familiei, tineretului și solidarității sociale,

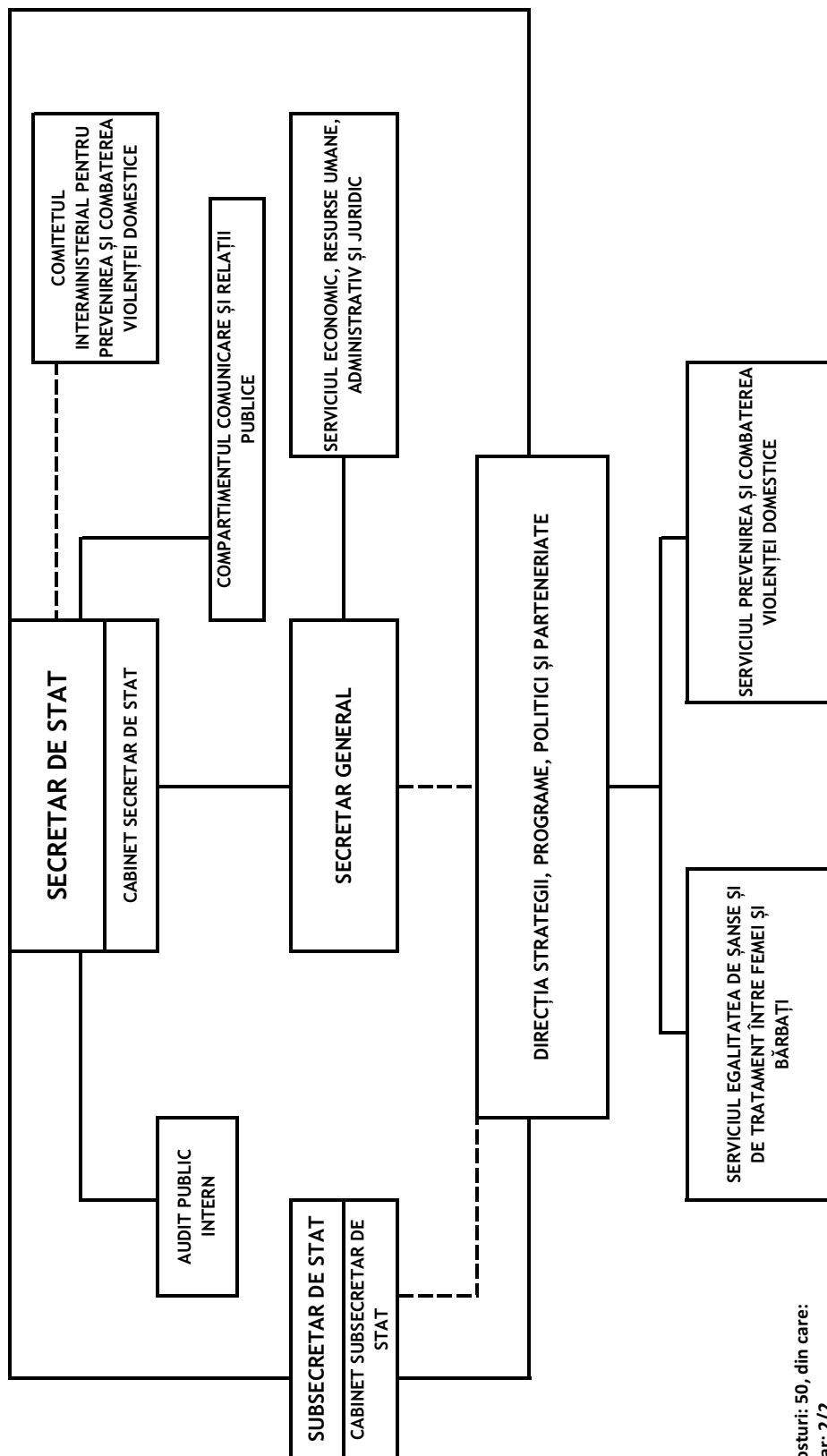
Simona Bucura-Oprescu

București, 24 aprilie 2025.

Nr. 431.

STRUCTURA ORGANIZATORICĂ

Număr maxim de posturi: 50
Inclusiv demnitari și posturi aferente cabinetelor demnitarilor



Total posturi: 50, din care:
Demnitar: 2/2

Înalt funcționar: 1/1
 Funcții publice de conducere: 5/5
 Funcții publice de execuție: 32
 Personal contractual: 10/10
 Ocupate: 50

***) Anexa este reprodusă în facsimil.**

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE
privind operaționalizarea Platformei naționale de raportare unică în învățământul superior

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 113 alin. (4) și art. 124 alin. (2) și (11) din Legea învățământului superior nr. 199/2023, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — (1) Platforma națională de raportare unică în învățământul superior, denumită în continuare *PNRUIS*, reprezintă sistemul informatic care asigură raportarea anuală unică, la nivel național, a datelor instituțiilor de învățământ superior, respectiv ale Academiei Române, denumită în continuare *AR*, solicitate de Ministerul Educației și Cercetării sau de comisiile consultative ale ministerului, de Institutul Național de Statistică, denumit în continuare *INS*, de Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Superior, denumită în continuare *ARACIS*, sau de alte entități ale statului către care instituțiile de învățământ superior raportează date instituționale.

(2) Gestiunea *PNRUIS* se realizează ținând cont de următoarele obiective ale platformei:

a) eficientizarea procesului de colectare și centralizare a datelor instituționale, în vederea asigurării unei raportări unice la nivel național. Aceste date includ informații statistice, raportări instituționale și detalii privind activitatea științifică a personalului didactic și de cercetare;

b) facilitarea monitorizării și evaluării instituțiilor de învățământ superior, contribuind la îmbunătățirea politicilor educaționale și la promovarea transparenței;

c) îmbunătățirea interconectării și interoperabilității între instituțiile de învățământ superior și entitățile publice, optimizând fluxul de informații și reducând redundanța raportărilor.

Art. 2. — (1) În calitate de instituție responsabilă cu gestiunea *PNRUIS*, Unitatea Executivă pentru Finanțarea Învățământului Superior, a Cercetării, Dezvoltării și Inovării, denumită în continuare *UEFISCDI*, dezvoltă, în parteneriat cu Ministerul Educației și Cercetării, proprietar, beneficiar și operator al *PNRUIS*, platforma în urma consultării instituțiilor de învățământ superior, *INS*, *ARACIS* și a altor entități ale statului către care instituțiile de învățământ superior raportează date.

(2) Instituțiile de învățământ superior au obligația de a furniza, în urma solicitării Ministerului Educației și Cercetării și *UEFISCDI*, datele necesar a fi colectate prin intermediul *PNRUIS*, conform Legii învățământului superior nr. 199/2023, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 3. — (1) Operaționalizarea sistemului informatic *PNRUIS* se realizează prin raportarea anuală unică de către instituțiile de învățământ superior și *AR* a datelor statistice, a raportărilor instituționale și a raportărilor individuale privind activitatea științifică a personalului didactic și de cercetare, solicitate de Ministerul Educației și Cercetării și instituțiile prevăzute la art. 1 alin. (1).

(2) În termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri, calendarul de colectare a datelor, precum și categoriile și tipurile de date raportate în *PNRUIS* se aprobă prin ordin al ministrului educației și cercetării, care se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Art. 4. — (1) În conformitate cu prevederile art. 113 alin. (4) din Legea nr. 199/2023, cu modificările și completările ulterioare, *UEFISCDI* administrează *PNRUIS*, asigurând prelucrarea datelor încărcate, gestionarea conturilor de acces, precum și securitatea și funcționalitatea sistemului informatic.

(2) Instituțiile de învățământ superior de stat și particulare din România, acreditate sau autorizate să funcționeze provizoriu, și *AR* înregistrează în *PNRUIS* datele solicitate, conform calendarului de raportare aprobat de Ministerul Educației și Cercetării, și răspund în totalitate de corectitudinea, confidențialitatea și transferul drepturilor de vizualizare către terți a datelor raportate. Instituțiile de învățământ superior au acces la datele incluse și la rapoartele generate de *PNRUIS*.

(3) Instituțiile de învățământ superior care raportează date false încalcă principiul răspunderii publice și sunt sancționate conform reglementărilor legale în vigoare.

(4) *INS*, *ARACIS* sau alte entități ale statului către care instituțiile de învățământ superior raportează date instituționale sunt consultate în procesul de stabilire a datelor cuprinse în *PNRUIS* și în procesul de actualizare periodică a structurii *PNRUIS*, conform cerințelor lor de raportare.

(5) În vederea administrării *PNRUIS*, nomenclatoarele privind datele colectate se actualizează anual pentru asigurarea standardizării procesului de raportare în *PNRUIS*. Nomenclatoarele se actualizează prin ordin al ministrului educației și cercetării, în colaborare cu *UEFISCDI*, *ARACIS*, *INS*, instituțiile de învățământ superior de stat și particulare, acreditate sau autorizate să funcționeze provizoriu, și *AR*.

(6) Modelul nomenclatoarelor utilizate în *PNRUIS* se aprobă prin ordin al ministrului educației și cercetării, care se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Art. 5. — Finanțarea dezvoltării, mentenanței și funcționării *PNRUIS* se asigură prin bugetul Ministerului Educației și Cercetării din sume alocate de la bugetul de stat și din fonduri europene nerambursabile, cu respectarea prevederilor și regulilor de eligibilitate stabilite la nivelul programului de finanțare.

PRIM-MINISTRU
ION-MARCEL CIOLACU

Contrasemnează:

Viceprim-ministru,

Marian Neacșu

Viceprim-ministru, ministrul finanțelor,

Tánczos Barna

p. Viceprim-ministru, ministrul afacerilor interne,

Silviu Nicu Macovei,

secretar de stat

Ministrul educației și cercetării,

Daniel-Ovidiu David

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII

ORDIN

**pentru punerea în executare a Sentinței civile nr. 83,
pronunțată de Curtea de Apel Cluj, Secția a III-a contencios
administrativ și fiscal, în Dosarul nr. 412/33/2023, rămasă
definitivă prin respingerea recursului**

Având în vedere prevederile:

— Legii învățământului preuniversitar nr. 198/2023, cu modificările și completările ulterioare;

— Ordinului ministrului educației nr. 6.072/2023 privind aprobarea unor măsuri tranzitorii aplicabile la nivelul sistemului național de învățământ preuniversitar și superior, cu modificările ulterioare;

— Hotărârii Guvernului nr. 993/2020 privind aprobarea Metodologiei de evaluare instituțională în vederea autorizării, acreditării și evaluării periodice a organizațiilor furnizoare de educație, cu modificările și completările ulterioare;

— Hotărârii Guvernului nr. 994/2020 privind aprobarea standardelor de autorizare de funcționare provizorie și a standardelor de acreditare și de evaluare externă periodică în învățământul preuniversitar, cu modificările ulterioare;

— Hotărârii Consiliului Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar nr. 8 din 2.08.2022;

— Sentinței civile nr. 83/2024 din Dosarul nr. 412/33/2023, pronunțată de Curtea de Apel Cluj, Secția a III-a contencios administrativ și fiscal, rămasă definitivă prin Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție (ICCJ) nr. 661/2025;

— Referatului nr. 2.881 din 7.04.2025 pentru aprobarea proiectului de ordin al ministrului educației și cercetării pentru punerea în executare a Sentinței civile nr. 83, pronunțată de Curtea de Apel Cluj, Secția a III-a contencios administrativ și fiscal, în Dosarul de instanță nr. 412/33/2023, rămasă definitivă prin Decizia ICCJ nr. 661/2025, respectiv acordarea autorizației de funcționare provizorie Asociației Cosmic Montessori din municipiul Cluj-Napoca, județul Cluj, pentru unitatea de învățământ preuniversitar particular Școala Primară Montessori Transilvania din municipiul Cluj-Napoca, județul Cluj,

în temeiul art. 13 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 731/2024 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației și Cercetării, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul educației și cercetării emite prezentul ordin.

Art. I. — Pentru punerea în executare a Sentinței civile nr. 83/2024, pronunțată în Dosarul nr. 412/33/2023 de Curtea de Apel Cluj, Secția a III-a contencios administrativ și fiscal, rămasă definitivă prin Decizia ICCJ nr. 661/2025, Ordinul ministrului educației nr. 4.095/2023 privind acordarea autorizației de funcționare provizorie Asociației Cosmic Montessori din municipiul Cluj-Napoca, județul Cluj, pentru unitatea de învățământ preuniversitar particular Școala Primară Montessori Transilvania din municipiul Cluj-Napoca, județul Cluj, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 470 din 29 mai 2023, se modifică după cum urmează:

1. Articolul 1 va avea următorul cuprins:

„Art. 1. — Se acordă autorizația de funcționare provizorie Asociației Cosmic Montessori din municipiul Cluj-Napoca, județul Cluj, pentru unitatea de învățământ preuniversitar particular Școala Primară Montessori Transilvania, cu sediul în str. Decebal nr. 79, municipiul Cluj-Napoca, județul Cluj, pentru nivelul de învățământ «primar» (primar II, alternativa educațională Montessori), limba de predare «română», forma de învățământ «cu frecvență/zi», începând cu anul școlar 2022-2023.”

2. Anexa se abrogă.

Art. II. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul educației și cercetării,
Daniel-Ovidiu David

București, 16 aprilie 2025.
Nr. 3.801.

ACTE ALE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

COMPLETUL PENTRU DEZLEGAREA UNOR CHESTIUNI DE DREPT

DECIZIA Nr. 40

din 17 februarie 2025

Dosar nr. 2.100/1/2024

Mariana Constantinescu	— vicepreședintele Înaltei Curți de Casație și Justiție — președintele completului
Carmen Elena Popoiag	— președintele Secției I civile
Adina Oana Surdu	— președintele Secției a II-a civile
Ionel Barbă	— pentru președintele Secției de contencios administrativ și fiscal
Lavinia Curelea	— judecător la Secția I civilă
Simona Lala Cristescu	— judecător la Secția I civilă
Mariana Hortolomei	— judecător la Secția I civilă
Irina Alexandra Boldea	— judecător la Secția I civilă
Diana Florea Burgazli	— judecător la Secția I civilă
Roxana Popa	— judecător la Secția a II-a civilă
Cosmin Horia Mihăianu	— judecător la Secția a II-a civilă
Ștefan Ioan Lucaciuc	— judecător la Secția a II-a civilă
Mihaela Mîneran	— judecător la Secția a II-a civilă
Marcela Marta Iacob	— judecător la Secția a II-a civilă
Gabriela Elena Bogasiu	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Alina Nicoleta Ghica-Velescu	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Vasile Bîcu	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Ramona Maria Gliga	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Iulia Craiu	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal

1. Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, investit cu soluționarea Dosarului nr. 2.100/1/2024, este legal constituit conform dispozițiilor art. 520 alin. (8) din Codul de procedură civilă și ale art. 35 alin. (1) din Regulamentul privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție, aprobat prin Hotărârea Colegiului de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție nr. 20/2023, cu modificările și completările ulterioare (*Regulamentul*).

2. Ședința este prezidată de doamna judecător Mariana Constantinescu, vicepreședintele Înaltei Curți de Casație și Justiție.

3. La ședința de judecată participă domnul Cristian Balacciu, magistrat-asistent în cadrul Secțiilor Unite, desemnat în temeiul art. 36 din Regulament.

4. Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept ia în examinare sesizările conexe formulate de Tribunalul Arad — Secția a III-a de contencios administrativ și fiscal, litigii de muncă și asigurări sociale, în Dosarul nr. 1.747/108/2024 și de Curtea de Apel Ploiești — Secția de contencios administrativ și fiscal, în Dosarul nr. 349/114/2023.

5. Magistratul-asistent prezintă referatul cauzei, arătând că Universitatea de Vest din Timișoara a transmis o opinie scrisă cu privire la chestiunea de drept ce formează obiectul sesizării inițiale.

6. Constatând că nu sunt chestiuni prealabile, Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept rămâne în pronunțare asupra sesizărilor în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile.

ÎNALTA CURTE,

deliberând asupra chestiunilor de drept cu care a fost sesizată, constată următoarele:

I. Titularii și obiectul sesizărilor

7. Tribunalul Arad — Secția a III-a de contencios administrativ și fiscal, litigii de muncă și asigurări sociale a dispus, prin încheierea din 24 septembrie 2024, în Dosarul nr. 1.747/108/2024, sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție, în temeiul art. 2 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024 privind unele măsuri pentru soluționarea proceselor privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, precum și a proceselor privind prestații de asigurări sociale (*Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024*), în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile cu privire la următoarea chestiune de drept:

Dacă dispozițiile art. 20¹ alin. 21, alin. 22, alin. 23, alin. 25 și alin. 3 din Legea nr. 80/1995 privind statutul cadrelor militare, cu modificările și completările ulterioare, pot fi interpretate în sensul că dreptul la compensația lunară pentru chirie poate fi recunoscut și cadrelor militare care au încheiat contracte de credit ipotecar în vederea construirii unei locuințe.

8. Sesizarea a fost înregistrată pe rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție cu nr. 2.100/1/2024.

9. Ulterior, pe rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție a fost înregistrată, cu nr. 2.205/1/2024, sesizarea formulată de Curtea de Apel Ploiești — Secția de contencios administrativ și fiscal, în Dosarul nr. 349/114/2023, în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile cu privire la următoarea chestiune de drept:

Dacă dispozițiile art. 111 din Legea nr. 145/2019 privind statutul polițiștilor de penitenciare, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 25 din Ordinul ministrului justiției nr. 482/C/2020 privind stabilirea condițiilor de acordare în beneficiul polițiștilor de penitenciare a compensației lunare a chiriei, precum și a compensației lunare a chiriei pentru plata ratei sau a unei fracțiuni din rata aferentă unui credit ipotecar/imobiliar destinat achiziționării unei locuințe sau unui contract de vânzare-cumpărare cu plata în rate a locuinței, cu

modificările și completările ulterioare, se aplică exclusiv polițiștilor de penitenciare care obțin contractarea unui credit ipotecar/imobiliar după intrarea în vigoare a Legii nr. 145/2019, adică după data de 1 august 2019.

10. Având în vedere existența unei legături între obiectul primei sesizări și obiectul sesizării înregistrate ulterior, în temeiul art. 2 alin. (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024 s-a dispus conexarea Dosarului nr. 2.205/1/2024 la Dosarul nr. 2.100/1/2024.

II. Dispozițiile legale supuse interpretării

11. *Legea nr. 80/1995 privind statutul cadrelor militare, cu modificările și completările ulterioare* (Legea nr. 80/1995)

„Art. 20¹ — Cadrele militare în activitate numite în prima funcție/mutate în interesul serviciului, detașate și/sau împuternicite într-o altă garnizoană decât cea în care își au domiciliul și care nu dețin locuință proprietate personală în acea garnizoană, nici ei și nici soțiile sau soții acestora, în situația în care nu li se poate asigura spațiu de locuit corespunzător, au dreptul la o compensație lunară pentru chirie de până la 50% din solda lunară.

Cadrele militare în activitate numite în prima funcție, mutate în interesul serviciului, detașate și/sau împuternicite într-o garnizoană în care își au domiciliul, dar care nu dețin locuință proprietate personală, nici ei și nici soțiile sau soții acestora, în situația în care nu li se poate asigura spațiu de locuit corespunzător, pot beneficia, în cazuri justificate, pe baza rezultatelor anchetei sociale efectuate de o comisie constituită prin ordin al ministrului apărării naționale, de compensația lunară pentru chirie, prevăzută la alin. 1, la propunerea comandanților sau a șefilor cadrelor militare respective.

Cadrele militare care îndeplinesc condițiile de acordare a compensației lunare pentru chirie potrivit alin. 1 și 2 și care contractează un credit ipotecar/imobiliar destinat achiziționării unei locuințe sau încheie un contract de vânzare-cumpărare cu plata în rate a unei locuințe beneficiază de compensația lunară pentru chirie, pe o perioadă ce nu poate depăși durata de derulare a creditului sau contractului de vânzare-cumpărare cu plata în rate, respectiv pentru plata ratei sau a unei fracțiuni din rata aferentă creditului sau contractului de vânzare-cumpărare cu plata în rate. În această situație, compensația lunară pentru chirie se acordă în cuantumul prevăzut la alin. 1, dar nu poate depăși rata lunară plătită pentru creditul ipotecar/imobiliar sau pentru contractul de vânzare-cumpărare cu plata în rate.

În situația prevăzută la alin. 2¹, compensația lunară pentru chirie se acordă pentru o singură locuință achiziționată pe timpul carierei. Compensația lunară pentru chirie nu se poate acorda concomitent pentru situația prevăzută la alin. 1 și 2 și pentru situația prevăzută la alin. 2¹, caz în care cadrul militar optează pentru una dintre aceste situații. Ministerul Apărării Naționale nu îi asigură cadrului militar care a optat pentru situația prevăzută la alin. 2¹ un spațiu de locuit corespunzător în garnizoana unde acesta a achiziționat locuința pe durata existenței situației de la alin. 2¹.

Pentru persoanele prevăzute la alin. 2¹, sumele se justifică cu un contract de credit ipotecar/imobiliar destinat achiziționării unei locuințe sau un contract de vânzare-cumpărare cu plata în rate a unei locuințe. (...)

Prin rata lunară prevăzută la alin. 2¹ se înțelege suma tuturor costurilor lunare generate de contractul de credit ipotecar/imobiliar destinat achiziționării unei locuințe sau de contractul de vânzare-cumpărare cu plata în rate a unei locuințe conform scadențarului de plată, mai puțin cele legate de rambursările anticipate, eventualele dobânzi penalizatoare și alte costuri care nu se regăsesc în scadențarul de plată a ratelor lunare.

Cuantumul concret al compensației prevăzute la alin. 1, 2 și 2¹, precum și condițiile de acordare a acesteia se stabilesc prin hotărâre a Guvernului, la propunerea ministrului apărării naționale.”

12. *Hotărârea Guvernului nr. 1.867/2005 privind stabilirea cuantumului și condițiilor de acordare a compensației lunare pentru chirie cadrelor militare în activitate din Ministerul Apărării Naționale, cu modificările și completările ulterioare* (Hotărârea Guvernului nr. 1.867/2005)

„Art. 4¹ — Cadrul militar aflat în situația prevăzută la art. 20¹ alin. 2¹ din Legea nr. 80/1995, cu modificările și completările ulterioare, care optează pentru plata ratei sau a unei fracțiuni din rata aferentă unui credit ipotecar/imobiliar destinat achiziționării unei locuințe sau unui contract de vânzare-cumpărare cu plata în rate a locuinței, beneficiază de compensația lunară pentru chirie dacă îndeplinește cumulativ condițiile prevăzute la art. 2 lit. a), c) și d) sau art. 3 alin. (1) lit. b), b¹), c) și f), precum și următoarele condiții:

a) nu deține locuință proprietate personală nici el și nici soția/soțul în garnizoana/localitatea în care a fost numit în prima funcție, a fost mutat în interesul serviciului, a fost detașat și/sau împuternicit, alta decât cea achiziționată prin creditul ipotecar/imobiliar sau prin contractul de vânzare-cumpărare cu plata în rate pentru care se solicită acordarea compensației lunare pentru chirie;

b) prezintă, în copie, un contract de credit ipotecar/imobiliar destinat achiziționării unei locuințe sau un contract de vânzare-cumpărare cu plata în rate a unei locuințe, încheiat în nume propriu sau împreună cu soția/soțul. Contractul de credit ipotecar/imobiliar destinat achiziționării unei locuințe va fi însoțit de contractul de vânzare-cumpărare a locuinței respective. Nu se acordă compensația lunară pentru chirie în situația în care contractul de vânzare-cumpărare sau contractul de vânzare-cumpărare cu plata în rate este încheiat cu copiii/părinții cadrului militar în activitate ori ai soțului/soției acesteia/acestuia;

c) locuința achiziționată prin credit ipotecar/imobiliar sau prin contract de vânzare-cumpărare cu plata în rate să fie astfel situată încât să îi permită cadrului militar îndeplinirea atribuțiilor de serviciu. Aprecierea îndeplinirii acestei condiții se face de către comisia prevăzută la art. 1 alin. (4), iar pentru comandant aprecierea se face de către comisia stabilită la eșalonul imediat superior.”

13. *Legea nr. 145/2019 privind statutul polițiștilor de penitenciare, cu modificările și completările ulterioare* (Legea nr. 145/2019)

„Art. 111. — (1) Polițiștii de penitenciare au dreptul la atribuirea unei locuințe de serviciu dacă, în localitatea unde își desfășoară activitatea, ei, soțul/soția sau copiii aflați în întreținere nu dețin o locuință în proprietate ori nu li s-a atribuit locuință de către autoritățile administrației publice locale.

(2) Polițiștii de penitenciare cărora nu li s-a acordat locuință potrivit prevederilor alin. (1) și care nici ei și nici soțul/soția sau copiii aflați în întreținere nu au în proprietate o locuință în localitatea unde își desfășoară activitatea au dreptul la compensarea lunară a chiriei în cuantum de până la 50% din salariul lunar net, dar nu mai mult decât chiria prevăzută în contractul de închiriere încheiat în condițiile legii, inclusiv pentru locuințele atribuite de către autoritățile administrației publice locale sau pentru locuințele de serviciu. În situația inexistenței unui fond locativ corespunzător în localitatea unde își desfășoară activitatea, contractul de închiriere poate avea ca obiect o locuință situată într-o localitate aflată la o distanță de maximum 70 km, în cazul în care nici poliștul de penitenciare și nici soțul/soția sau copiii aflați în întreținere nu au în proprietate personală o locuință în acea localitate sau în altă localitate situată mai aproape de locul de muncă.

(3) Dacă polițiștii de penitenciare, inclusiv soțul/soția acestora sau copiii aflați în întreținerea acestora au înstrăinat o locuință, în localitatea în care își desfășoară activitatea, după data încadrării în sistemul administrației penitenciare, aceștia nu beneficiază de prevederile alin. (1) și (2).

(4) Nu se acordă compensația lunară pentru chirie în situația în care contractul de închiriere a fost încheiat cu rudele de până la gradul II inclusiv ale polițistului de penitenciare ori ale soției/soțului acestuia/acesteia.

(5) Polițiștii de penitenciare cărora li s-a atribuit o locuință de serviciu pot solicita schimbarea acesteia și atribuirea unei alte locuințe disponibile în fondul locativ al Administrației Naționale a Penitenciarelor sau al unității penitenciare în cauză, care să corespundă nevoilor locative ale polițistului de penitenciare, soțului/soției acestuia și copiilor aflați în întreținere. Prevederile alin. (8) teza a 2-a rămân aplicabile. Cererile de schimb de locuințe se soluționează cu prioritate.

(6) Prin excepție de la prevederile alin. (2), medicii rezidenți angajați în poliția penitenciară pot solicita chirie în localitatea unde efectuează studiile de rezidențiat.

(7) De prevederile alin. (2) beneficiază și polițiștii de penitenciare cărora li s-a atribuit o locuință de serviciu din fondul locativ al Administrației Naționale a Penitenciarelor sau, după caz, al unității penitenciare în cauză, care nu mai corespunde nevoilor locative ale polițistului de penitenciare, soțului/soției acestuia și copiilor aflați în întreținere și la care cel în cauză renunță. Prevederile alin. (8) teza a 2-a rămân aplicabile.

(8) Beneficiază de prevederile alin. (2) și polițistul de penitenciare care a avut în proprietate o locuință, în localitatea în care își desfășoară activitatea, și care, după data încadrării în sistemul administrației penitenciare, pentru motive neimputabile, a pierdut dreptul de proprietate asupra acesteia. Dreptul prevăzut de prezentul alineat se acordă în urma efectuării unei anchete sociale, efectuată de către o comisie constituită prin act al conducătorului unității în care este încadrat polițistul de penitenciare.

(9) Polițiștii de penitenciare care îndeplinesc condițiile de acordare a compensației lunare pentru chirie potrivit alin. (2) și care contractează un credit ipotecar/imobiliar destinat achiziționării unei locuințe sau încheie un contract de vânzare-cumpărare cu plata în rate a unei locuințe beneficiază de compensația lunară pentru chirie, pe o perioadă ce nu poate depăși durata de derulare a creditului sau contractului de vânzare-cumpărare cu plata în rate, respectiv pentru plata ratei sau a unei fracțiuni din rata aferentă creditului sau contractului de vânzare-cumpărare cu plata în rate. În această situație, compensația lunară pentru chirie se acordă în cuantumul prevăzut la alin. (2), dar nu poate depăși rata lunară plătită pentru creditul ipotecar/imobiliar sau pentru contractul de vânzare-cumpărare cu plata în rate.

(10) Dreptul prevăzut la alin. (9) se menține în cazul transferului sau încadrării funcționarilor publici cu statut special într-o altă instituție din sistemul de apărare, ordine publică și securitate națională.

(11) În situația prevăzută la alin. (9) compensația lunară pentru chirie se acordă pentru o singură locuință achiziționată pe timpul carierei. Compensația lunară pentru chirie nu se poate acorda concomitent pentru situația prevăzută la alin. (2) și pentru situația prevăzută la alin. (9), caz în care polițistul de penitenciare optează pentru una dintre aceste situații.

(12) Drepturile prevăzute de prezentul articol nu au caracter salarial și nu se impozitează.

(13) Condițiile de acordare a drepturilor prevăzute de prezentul articol se stabilesc prin ordin al ministrului justiției.”

14. *Ordinul ministrului justiției nr. 482/C/2020 privind stabilirea condițiilor de acordare în beneficiul polițiștilor de penitenciare a compensației lunare a chiriei, precum și a compensației lunare a chiriei pentru plata ratei sau a unei fracțiuni din rata aferentă unui credit ipotecar/imobiliar destinat achiziționării unei locuințe sau unui contract de vânzare-cumpărare cu plata în rate a locuinței, cu modificările și completările ulterioare* (Ordinul ministrului justiției nr. 482/C/2020)

„Art. 25. — (1) Polițiștii de penitenciare care au contractat un credit ipotecar/imobiliar destinat achiziționării unei locuințe sau care au încheiat un contract de vânzare-cumpărare cu plata în rate a unei locuințe după data intrării în vigoare a Legii nr. 145/2019 privind statutul polițiștilor de penitenciare, cu modificările și completările ulterioare, și până la intrarea în vigoare a prezentului ordin beneficiază de compensația lunară a chiriei care poate fi utilizată pentru plata ratei sau a unei fracțiuni din rată, de la data depunerii cererii la compartimentul resurse umane, dacă la acel moment îndeplinesc condițiile de acordare a compensației lunare pentru chirie.

(2) Persoanele menționate la alin. (1) au obligația de a completa documentația necesară în termen de 30 de zile calendaristice de la intrarea în vigoare a prezentului ordin.

(3) În situația nerespectării termenului prevăzut la alin. (2), plata compensației lunare a chiriei pentru plata ratei sau a unei fracțiuni din rată se va realiza, în condițiile legii și ale prezentului ordin, începând cu data înregistrării ultimului document din componența documentației.”

III. **Expunerea succintă a proceselor în cadrul cărora s-au invocat chestiunile de drept**

A. *Dosarul nr. 1.747/108/2024 al Tribunalului Arad — Secția a III-a de contencios administrativ și fiscal, litigii de muncă și asigurări sociale*

15. Prin cererea înregistrată pe rolul Tribunalului Arad cu nr. 1.747/108/2024, reclamantul a solicitat obligarea pârâtului Inspectoratul de Jandarmi Județean Arad la plata compensației lunare pentru chirie în scopul achitării ratei/fracțiunii de rată aferente unui credit ipotecar/imobiliar destinat construirii unei locuințe, începând cu 7 decembrie 2022.

16. În motivare, reclamantul a susținut că solicitarea sa de acordare a compensației lunare pentru chirie a fost refuzată de către comisia constituită la nivelul unității, întrucât a contractat un credit pentru construirea unui imobil, iar nu pentru achiziționarea acesteia. Or, nu există o justificare obiectivă pentru excluderea cadrelor militare care au contractat un credit pentru construirea unei locuințe, de la beneficiul legal constând în compensarea unei fracțiuni din ratele contractate.

17. Pârâta a depus întâmpinare prin care a solicitat respingerea acțiunii, ca neîntemeiată, susținând că normele legale incidente nu extind posibilitatea acordării compensației lunare a chiriei pentru plata ratei sau a unei fracțiuni din rata aferentă unui credit imobiliar/ipotecar destinat achiziționării unei locuințe în cazul construirii unei locuințe.

18. La termenul din 24 septembrie 2024, Tribunalul Arad — Secția a III-a de contencios administrativ și fiscal, litigii de muncă și asigurări sociale a sesizat instanța supremă în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile și a suspendat judecata până la soluționarea sesizării.

B. *Dosarul nr. 349/114/2023 al Curții de Apel Ploiești — Secția de contencios administrativ și fiscal*

19. Prin cererea înregistrată pe rolul Tribunalului Buzău cu nr. 349/114/2023, reclamantul a solicitat obligarea pârâtului Penitenciarul Focșani la acordarea compensației lunare pentru chirie în vederea plății ratei sau a unei fracțiuni din rata aferentă creditului ipotecar/imobiliar destinat achiziționării unei locuințe, începând cu luna decembrie 2022.

20. Prin Sentința nr. 483 din 11 septembrie 2023, Tribunalul Buzău — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal a respins acțiunea, ca neîntemeiată, reținând că reclamantul nu îndeplinește condiția impusă de art. 111 din Legea nr. 145/2019 în vederea acordării compensației lunare pentru chirie, având în vedere că acesta a dobândit o locuință anterior intrării în vigoare a normei supuse interpretării.

21. Împotriva acestei sentințe, reclamantul a declarat recurs prin care a invocat motivul de casare prevăzut de art. 488 alin. (1) pct. 8 din Codul de procedură civilă, susținând că art. 111 din

Legea nr. 145/2019 nu limitează în mod expres acordarea compensației lunare la persoanele care contractează un credit ipotecar/imobiliar după data intrării în vigoare a acestei legi.

22. La termenul din 24 septembrie 2024, Curtea de Apel Ploiești — Secția de contencios administrativ și fiscal a sesizat instanța supremă în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile și a suspendat judecata până la soluționarea sesizării.

IV. Motivele reținute de titularii sesizărilor cu privire la admisibilitatea procedurii

23. Completul de judecată din cadrul Tribunalului Arad a apreciat că sesizarea în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile îndeplinește condițiile de admisibilitate prevăzute de art. 2 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024.

24. În acest sens a menționat că de lămurirea chestiunii de drept depinde soluționarea pe fond a cauzei, având în vedere că reclamantul solicită acordarea compensației lunare pentru chirie în vederea achitării ratei/fracțiunii de rată aferente unui credit ipotecar contractat în vederea edificării unei construcții cu destinația de locuință.

25. A mai arătat că instanța supremă nu a statuat asupra acestei chestiuni de drept, care nu face obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare.

26. Completul de judecată din cadrul Curții de Apel Ploiești a apreciat că sesizarea îndeplinește condițiile de admisibilitate prevăzute de art. 2 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024.

27. Astfel, instanța de trimitere a subliniat că se impune lămurirea modalității de aplicare a art. 111 din Legea nr. 145/2019 și a art. 25 din Ordinul ministrului justiției nr. 482/C/2020, în sensul stabilirii împrejurării dacă aceste dispoziții se aplică exclusiv polițiștilor de penitenciare care obțin contractarea unui credit imobiliar/ipotecar după intrarea în vigoare a Legii nr. 145/2019, adică după data de 1 august 2019.

28. A mai arătat că dispozițiile legale incidente se referă la polițiștii de penitenciare și nu au fost interpretate de instanța supremă în mecanismele de unificare a practicii judiciare.

V. Punctele de vedere ale părților cu privire la dezlegarea chestiunilor de drept

29. Părțile nu au prezentat puncte de vedere asupra chestiunilor de drept supuse dezlegării.

VI. Punctele de vedere ale completurilor care au formulat sesizările cu privire la dezlegarea chestiunilor de drept

30. *Completul de judecată din cadrul Tribunalului Arad* a apreciat că pentru rezolvarea chestiunii de drept în discuție trebuie avută în vedere finalitatea urmărită prin art. 11 din Legea nr. 288/2018 pentru modificarea și completarea unor acte normative (*Legea nr. 288/2018*), prin care a fost completat și art. 201 din Legea nr. 80/1995, introducându-se alin. 21-23, în sensul că militarii care îndeplinesc condițiile de acordare a compensației lunare pentru chirie potrivit alin. 1 și 2 ale aceluiași articol și care contractează un credit ipotecar/imobiliar destinat achiziționării unei locuințe sau încheie un contract de vânzare-cumpărare cu plata în rate a unei locuințe beneficiază de compensația lunară pentru chirie, pe o perioadă ce nu poate depăși durata de derulare a creditului sau contractului de vânzare-cumpărare cu plata în rate, respectiv pentru plata ratei sau a unei fracțiuni din rata aferentă creditului sau contractului de vânzare-cumpărare cu plata în rate. În această situație, compensația lunară pentru chirie se acordă în cuantumul prevăzut la alin. 1, dar nu poate depăși rata lunară plătită pentru creditul ipotecar/imobiliar sau pentru contractul de vânzare-cumpărare cu plata în rate.

VII. Jurisprudența instanțelor naționale

31. Instanțele judecătorești consultate au transmis atât hotărâri judecătorești relevante, cât și puncte de vedere teoretice ale judecătorilor asupra chestiunilor de drept supuse dezlegării.

32. Cu privire la *prima chestiune de drept*, s-au conturat două opinii.

33. Astfel, *într-o primă opinie* s-a apreciat că dreptul la compensația lunară pentru chirie poate fi recunoscut și cadrelor militare care au încheiat contracte de credit ipotecar în vederea construirii unei locuințe.

34. S-a argumentat în sensul că legiuitorul a urmărit să asigure cadrelor militare dreptul la o locuință indiferent de modalitatea de obținere a acestui drept (credit pentru achiziționarea locuinței sau credit pentru construirea locuinței), cât timp compensația lunară pentru chirie nu depășește rata lunară aferentă creditului ipotecar/imobiliar.

35. *În cea de-a doua opinie* s-a apreciat că dreptul la compensația lunară pentru chirie nu poate fi recunoscut și cadrelor militare care au încheiat contracte de credit ipotecar în vederea construirii unei locuințe.

36. S-a argumentat în sensul că dispozițiile legale incidente nu extind posibilitatea acordării compensației lunare pentru chirie în scopul achitării ratei/fracțiunii din rata aferentă creditului ipotecar/imobiliar destinat construirii unei locuințe.

37. A fost exprimată și o opinie nuanțată în sensul că dreptul la acordarea compensației lunare pentru chirie se naște la momentul finalizării construcției cu destinație de locuință.

38. S-a argumentat că dispozițiile legale care recunosc dreptul la acordarea compensației lunare pentru chirie cadrelor militare care au încheiat contracte de credit ipotecar în vederea achiziționării unei locuințe se aplică prin analogie și celor care au încheiat contracte de credit ipotecar în vederea construirii unei locuințe, la momentul la care construcția a fost finalizată.

39. Cu privire la *a doua chestiune de drept*, s-a conturat o singură opinie.

40. Astfel, s-a apreciat că dispozițiile art. 111 din Legea nr. 145/2019 și ale art. 25 din Ordinul ministrului justiției nr. 482/C/2020 se aplică exclusiv polițiștilor de penitenciare care contractează un credit ipotecar/imobiliar după intrarea în vigoare a Legii nr. 145/2019, adică după data de 1 august 2019.

41. S-a argumentat că utilizarea timpului prezent al verbelor „a contracta” și „a încheia” în cuprinsul art. 111 alin. (9) din Legea nr. 145/2019 denotă intenția legiuitorului de acordare a beneficiului compensației lunare pentru plata ratelor numai polițiștilor de penitenciare care încheie contracte de credit, destinate achiziționării unei locuințe, după intrarea în vigoare a acestei legi. În plus, acest text de lege nu poate fi aplicat, retroactiv, unor contracte de credit ipotecar încheiate înainte de intrarea în vigoare a legii.

42. Ministerul Public — Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a comunicat că, la nivelul Secției judiciare — Serviciul judiciar civil, nu se verifică, în prezent, practică judiciară în vederea promovării unui eventual recurs în interesul legii cu privire la problemele de drept care formează obiectul sesizărilor conexe.

VIII. Jurisprudența Curții Constituționale

43. Nu au fost identificate decizii relevante pronunțate de Curtea Constituțională în exercitarea controlului de constituționalitate a dispozițiilor legale supuse interpretării.

IX. Jurisprudența Înaltei Curți de Casație și Justiție

44. Prin Decizia nr. 12 din 19 iunie 2023, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 644 din 13 iulie 2023, Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru soluționarea recursului în interesul legii a admis sesizarea și a stabilit că: „În interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 31 alin. (12) din Legea nr. 360/2002 privind Statutul polițistului, cu modificările și completările ulterioare, introduse prin art. I din Legea nr. 288/2018 pentru modificarea și completarea unor acte normative, dreptul la compensația lunară pentru chirie, pentru plata ratelor de credit, nu poate fi recunoscut polițiștilor care au încheiat contracte de credit ipotecar/imobiliar anterior intrării în vigoare a Legii nr. 288/2018.

X. Opiniile specialiștilor consultați

45. Universitatea de Vest din Timișoara a apreciat că dispozițiile art. 20¹ alin. 21, alin. 22, alin. 23, alin. 25 și alin. 3 din Legea nr. 80/1995 nu pot fi interpretate în sensul că dreptul la compensație lunară pentru chirie poate fi recunoscut și cadrelor militare care au încheiat contracte de credit ipotecar/imobiliar în vederea construirii unei locuințe.

XI. Raportul asupra chestiunii de drept

46. Judecătorii-raportori au apreciat că numai prima sesizare este admisibilă, apreciind că dreptul la compensația lunară pentru chirie nu poate fi recunoscut și cadrelor militare care au încheiat contracte de credit ipotecar în vederea construirii unei locuințe.

XII. Înalta Curte de Casație și Justiție

XII.1. Asupra admisibilității sesizărilor

47. Potrivit art. 2 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024, „dacă în cursul judecății proceselor prevăzute la art. 1, completul de judecată investit cu soluționarea cauzei în primă instanță sau în calea de atac, verificând și constatând că asupra unei chestiuni de drept, de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a cauzei respective, Înalta Curte de Casație și Justiție nu a statuat și aceasta nici nu face obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare, va solicita Înaltei Curți de Casație și Justiție să pronunțe o hotărâre prin care să se dea rezolvare de principiu chestiunii de drept cu care a fost sesizată”.

48. În conformitate cu prevederile art. 1 alin. (1) din același act normativ, „prezenta ordonanță de urgență se aplică în procesele privind stabilirea și/sau plata drepturilor salariale sau de natură salarială ale personalului plătit din fonduri publice, inclusiv cele privind obligarea la emiterea actelor administrative sau privind anularea actelor administrative emise pentru acest personal sau/și cele privind raporturile de muncă și de serviciu ale acestui personal”.

49. Astfel, în procesele de tipul celor enumerate la art. 1 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024, legiuitorul delegat a instituit următoarele condiții de admisibilitate pentru sesizarea în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile:

- a) existența unei cauze aflate în curs de judecată;
- b) completul de judecată să fie investit cu soluționarea cauzei în primă instanță sau în calea de atac;
- c) existența unei chestiuni de drept de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a cauzei;
- d) chestiunea de drept invocată să nu facă obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare și nici al unei statuări anterioare a Înaltei Curți de Casație și Justiție.

50. Spre deosebire de condițiile de admisibilitate a sesizării în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile circumscrise prevederilor art. 519 din Codul de procedură civilă, în procedura reglementată de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024 nu mai este prevăzută condiția noutății chestiunii de drept ce se solicită a fi lămurită.

51. De asemenea, în această procedură Înalta Curte de Casație și Justiție poate fi sesizată și de completurile de judecată investite cu soluționarea cauzelor în primă instanță, iar nu doar de către completurile de judecată ale Înaltei Curți de Casație și Justiție, ale curților de apel sau ale tribunalelor investite cu soluționarea cauzelor în ultimă instanță.

52. Verificând îndeplinirea condițiilor subsumate prevederilor art. 1 alin. (1) și (3) și ale art. 2 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024, se constată că procesul în care a fost formulată sesizarea inițială are ca obiect obligarea pârâtului Inspectoratul de Jandarmi Județean Arad la plata compensației lunare pentru chirie în scopul achitării ratei/fracțiunii de rată aferentă unui credit ipotecar/imobiliar destinat construirii unei locuințe, începând cu data de 7 decembrie 2022.

53. Totodată, procesul în care a fost formulată sesizarea conexată are ca obiect obligarea pârâtului Penitenciarul Focșani la acordarea compensației lunare pentru chirie în vederea plății ratei sau a unei fracțiuni din rata aferentă creditului ipotecar/imobiliar destinat achiziționării unei locuințe, începând cu luna decembrie 2022.

54. Cu titlu prealabil, instanța supremă notează că, potrivit art. 1 alin. 2 din Legea nr. 80/1995, cadrele militare sunt în serviciul națiunii, iar beneficiul compensării chiriei în vederea plății ratelor de credit este suportat din fonduri publice, astfel încât pretențiile deduse judecății se circumscriu unor drepturi de natură salarială ale personalului plătit din fonduri publice, în sensul art. 1 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024.

55. Astfel, în conformitate cu prevederile art. 76 din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare (*Codul fiscal*), sunt considerate venituri din salarii toate veniturile în bani și/sau în natură obținute de o persoană fizică rezidentă ori nerezidentă ce desfășoară o activitate în baza unui contract individual de muncă, a unui raport de serviciu, act de detașare sau a unui statut special prevăzut de lege, indiferent de perioada la care se referă, de denumirea veniturilor ori de forma sub care ele se acordă, inclusiv indemnizațiile pentru incapacitate temporară de muncă acordate persoanelor care obțin venituri din salarii și asimilate salariilor.

56. Împrejurarea că aceste venituri nu sunt impozabile, potrivit art. 76 alin. (4) lit. d) din Codul fiscal, nu schimbă calificarea lor juridică de drepturi de natură salarială, de vreme ce ele sunt acordate în legătură cu munca, pentru îndeplinirea atribuțiilor de serviciu.

57. Prin urmare, în considerarea scopului Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 62/2024, sintagma „drepturi de natură salarială” trebuie interpretată extensiv, astfel încât să includă toate drepturile atașate raporturilor de serviciu sau de muncă, în condițiile în care angajatul este plătit din fonduri publice.

58. Cauza în care a fost formulată sesizarea inițială se află în primă instanță, pe rolul unui complet de judecată specializat în soluționarea litigiilor de muncă și asigurări sociale din cadrul Tribunalului Arad, iar cauza în care a fost formulată sesizarea conexată se află în ultimă instanță, pe rolul unui complet de judecată din cadrul Curții de Apel Ploiești.

59. În ceea ce privește condiția existenței unei chestiuni de drept de a cărei lămurire să depindă soluționarea pe fond a cauzei, instanța supremă constată că această cerință instituie o dublă condiționare: pe de o parte, trebuie să existe o chestiune de drept și, pe de altă parte, trebuie să fie stabilită dependența între dezlegarea chestiunii de drept identificate și soluționarea cauzei pe fond.

60. Cu referire la primul aspect, în lipsa unei definiții legale a noțiunii, în jurisprudența Completului pentru dezlegarea unor chestiuni de drept formată în aplicarea art. 519 din Codul de procedură civilă, s-a statuat în mod constant în sensul că, pentru a se putea discuta de existența unei chestiuni de drept, este necesar ca problema de drept antamată „să necesite cu pregnanță a fi lămurită, să prezinte o dificultate suficient de mare, în măsură să reclame intervenția instanței supreme în scopul rezolvării de principiu a chestiunii de drept și al înlăturării oricărei incertitudini care ar putea plana asupra securității raporturilor juridice deduse judecății” (cu titlu exemplificativ, pot fi evocate Decizia nr. 10 din 4 aprilie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 393 din 23 mai 2016, și Decizia nr. 70 din 23 octombrie 2023, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1112 din 11 decembrie 2023).

61. Deși noul act normativ a preluat întocmai noțiunea utilizată de legiuitor în cuprinsul art. 519 din Codul de procedură civilă, îndeplinirea acestei condiții de admisibilitate a sesizării se impune a fi analizată în contextul particularităților procedurii reglementate de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024,

care are caracter special și parțial derogatoriu de la dispozițiile de drept comun.

62. Astfel, verificând îndeplinirea acestei condiții, Înalta Curte de Casație și Justiție constată că *prima chestiune de drept* presupune a se stabili dacă dispozițiile art. 20¹ alin. 2¹, alin. 2², alin. 2³, alin. 2⁵ și alin. 3 din Legea nr. 80/1995 pot fi interpretate în sensul că dreptul la compensația lunară pentru chirie poate fi recunoscut și cadrelor militare care au încheiat contracte de credit ipotecar în vederea construirii unei locuințe.

63. De lămurirea acestei chestiuni de drept depinde soluționarea pe fond a cauzei, dat fiind că reclamantul din procesul în care a fost formulată sesizarea inițială pretinde obligarea pârâtului la plata compensației lunare pentru chirie în scopul achitării ratei/fracțiunii de rată aferentă unui credit ipotecar/imobiliar destinat construirii unei locuințe, începând cu data de 7 decembrie 2022.

64. Punctele de vedere teoretice și hotărârile judecătorești transmise de instanțele consultate relevă existența unui risc de conturare a unei practici judiciare neunitare cu privire la prima chestiune de drept invocată.

65. Existența acestui risc, precum și un eventual impact direct și considerabil asupra bugetului general consolidat demonstrează necesitatea declanșării mecanismului de unificare a practicii judiciare consacrat de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024.

66. De asemenea, se constată că instanța supremă nu a statuat asupra primei chestiuni de drept și aceasta nici nu formează obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare.

67. Prin sesizarea conexată se solicită instanței supreme să stabilească dacă dispozițiile art. 111 din Legea nr. 145/2019 și ale art. 25 din Ordinul ministrului justiției nr. 482/C/2020 se aplică exclusiv polițiștilor de penitenciare care obțin contractarea unui credit ipotecar/imobiliar după intrarea în vigoare a Legii nr. 145/2019, respectiv după data de 1 august 2019.

68. Răspunsurile transmise de instanțele consultate relevă însă o abordare unitară cu privire la această chestiune de drept, fiind conturată o singură opinie consolidată la nivel jurisprudențial, în sensul că dispozițiile art. 111 din Legea nr. 145/2019 și ale art. 25 din Ordinul ministrului justiției nr. 482/C/2020 se aplică exclusiv polițiștilor de penitenciare care contractează un credit ipotecar/imobiliar după intrarea în vigoare a Legii nr. 145/2019, respectiv după data de 1 august 2019.

69. Astfel, instanțele judecătorești nu au întâmpinat dificultăți în soluționarea cauzelor în care s-a invocat aplicabilitatea dispozițiilor art. 111 din Legea nr. 145/2019 și ale art. 25 din Ordinul ministrului justiției nr. 482/C/2020 de către polițiștii de penitenciare care au contractat un credit ipotecar/imobiliar înainte de intrarea în vigoare a Legii nr. 145/2019.

70. Rezolvarea unitară a acestei chestiuni de drept a fost determinată de pronunțarea Deciziei nr. 12 din 19 iunie 2023 a Înaltei Curți de Casație și Justiție — Completul pentru soluționarea recursului în interesul legii prin care s-a statuat în sensul că dispozițiile art. 31 alin. (1²) din Legea nr. 360/2002 se interpretează în sensul că dreptul la compensația lunară pentru chirie, pentru plata ratelor de credit, nu poate fi recunoscut polițiștilor care au încheiat contracte de credit ipotecar/imobiliar anterior intrării în vigoare a Legii nr. 288/2018.

71. Pornind de la conținutul similar al dispozițiilor interpretate prin Decizia nr. 12 din 19 iunie 2023 a Înaltei Curți de Casație și Justiție — Completul pentru soluționarea recursului în interesul legii, cu cel al prevederilor art. 111 alin. (9) din Legea nr. 145/2019, în practica judiciară conturată la nivelul curților de apel s-a stabilit că raționamentul expus în această decizie poate fi aplicat *mutatis mutandis* și funcționarilor publici cu statut special din sistemul administrației penitenciare.

72. Rezolvarea în această manieră a chestiunii de drept antamate prin sesizarea conexată relevă inexistența unui risc real de apariție a practicii judiciare neunitare la nivel național în această materie, aspect de natură să confirme împrejurarea că problema de drept disputată nu prezintă o dificultate suficient de mare, astfel încât să justifice intervenția instanței supreme în scopul pronunțării unei hotărâri prealabile.

73. De altfel, în chiar preambulul Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 62/2024 se face referire la necesitatea identificării unor remedii procedurale eficiente care să asigure „îndeplinirea dezideratului unei practici judiciare unitare în materia supusă reglementării”.

74. Or, acest deziderat a fost deja atins în practica judiciară ca urmare a aplicării *mutatis mutandis* a raționamentului expus în Decizia nr. 12 din 19 iunie 2023 a Înaltei Curți de Casație și Justiție — Completul pentru soluționarea recursului în interesul legii, fiind soluționată unitar chestiunea de drept referitoare la sfera de aplicare a dispozițiilor art. 111 din Legea nr. 145/2019 și ale art. 25 din Ordinul ministrului justiției nr. 482/C/2020, respectiv doar polițiștilor de penitenciare care obțin contractarea unui credit ipotecar/imobiliar după intrarea în vigoare a Legii nr. 145/2019, respectiv după data de 1 august 2019.

XII.2. Asupra fondului sesizării

75. Dat fiind că numai sesizarea inițială îndeplinește toate condițiile de admisibilitate prevăzute de art. 2 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024, se impune pronunțarea unei hotărâri prealabile prin care să se dea o dezlegare de principiu chestiunii de drept referitoare la interpretarea dispozițiilor art. 20¹ alin. 2¹, alin. 2², alin. 2³, alin. 2⁵ și alin. 3 din Legea nr. 80/1995, în sensul de a se stabili dacă dreptul la compensația lunară pentru chirie poate fi recunoscut și cadrelor militare care au încheiat contracte de credit ipotecar în vederea construirii unei locuințe.

76. Cu titlu prealabil, Înalta Curte de Casație și Justiție notează că situația premisă care a generat problema de drept în discuție este următoarea: Reclamantul a depus, la data de 7 decembrie 2022, la secretariatul unității sale un raport privind solicitarea de acordare a compensației lunare pentru chirie cuvenite cadrelor militare, în vederea achitării ratei/fracțiunii din rata aferentă unui credit ipotecar destinat construirii unei locuințe, la care a atașat documentele prevăzute de Hotărârea Guvernului nr. 1.867/2005. În urma analizării acestora, comisia constituită la nivelul unității a propus respingerea solicitării de acordare a compensației lunare, în baza art. 41 din Hotărârea Guvernului nr. 1.867/2005. Contestația formulată împotriva refuzului de acordare a compensației lunare a fost respinsă prin dispoziția din 13 ianuarie 2023 a adjunctului Inspectorului General al Jandarmeriei Române. Reclamantul a susținut că nu există o justificare obiectivă pentru excluderea cadrelor militare care au contractat un credit pentru construirea unei locuințe, de la beneficiul legal constând în compensarea unei fracțiuni din ratele contractate, fiind evident că scopul avut în vedere la adoptarea acestui act normativ nu a fost atins. A mai arătat că există și o discriminare față de cadrele militare care au contractat un credit pentru achiziționarea unei locuințe și care au beneficiat de respectiva compensație.

77. Prin urmare, problema de drept supusă dezlegării presupune a se stabili în ce măsură cadrele militare aflate în ipoteza prevăzută de lege pot beneficia de compensația lunară pentru chirie în vederea construirii unei locuințe.

78. Un scurt istoric al reglementării compensației pentru chirie acordate cadrelor militare relevă că, începând cu anul 1995, art. 9 alin. 1 lit. b) din Legea nr. 80/1995 a reglementat dreptul cadrelor militare la o locuință de serviciu, gratuit.

79. În lipsa unui spațiu de locuit adecvat oferit de angajator, cadrul militar mutat în interesul serviciului, într-o altă garnizoană decât cea în care își avea domiciliul, beneficia de o compensație lunară pentru chirie, potrivit art. 20 alin. 1 din Legea nr. 80/1995, în forma inițială a legii.

80. Articolul 20 alin. 1 a fost abrogat prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 4/2004 pentru modificarea Legii nr. 80/1995 privind Statutul cadrelor militare, care a transpus prevederile sale în art. 20¹ alin. 1 din Legea nr. 80/1995 și a extins, prin alin. 2 al aceluiași articol, aria beneficiarilor, pentru a include și cadrele militare numite în prima funcție/mutate în interesul serviciului, detașate și/sau împuternicite într-o garnizoană în care își au domiciliul, dar care nu dețin o locuință proprietate personală și cărora nu li se poate asigura spațiu de locuit corespunzător.

81. Ulterior, alin. 21-23 ale art. 20¹ din Legea nr. 80/1995 au diversificat scopurile compensației, permițând, alternativ, alocarea ei și pentru plata ratelor aferente achiziției unei locuințe. Aceste dispoziții au fost introduse prin Legea nr. 288/2018, simultan și având un conținut similar cu art. 31 alin. (12)-(14) din Legea nr. 360/2002.

82. Autorii propunerii legislative, sintetizând situația locativă pe care o pot avea acești salariați, au reținut că „personalul (...) poate fie să aibă o locuință în proprietate, fie să nu aibă o astfel de locuință, caz în care are dreptul să beneficieze, în condițiile legii de locuință (de serviciu sau de intervenție) sau de sumă compensatorie pentru chirie de la angajator”, context în care au propus ca „suma compensatorie acordată cu titlu de chirie cadrelor vizate să poată fi utilizată de către acestea fie în vederea achitării chiriei, fie în vederea achitării ratei (fracțiunii din rată) pe care o plătesc pentru achiziția unei locuințe.”

83. Astfel, fundamentându-se pe premisa dificultăților financiare care au restrâns capacitatea statului de a asigura un spațiu locativ adecvat, pe fondul pensionărilor masive ale cadrelor vizate, dar și pe constatarea că limitarea utilizării compensației exclusiv la operațiunile de închiriere a avut o eficiență redusă în îndeplinirea obiectivului de loializare a personalului, Legea nr. 288/2018 a extins sfera de utilizare a compensației pentru chirie, permițând, alternativ, și acoperirea obligațiilor financiare periodice aferente achiziției unei locuințe.

84. Astfel, potrivit art. 20¹ alin. 2¹ din Legea nr. 80/1995, *„Cadrele militare care îndeplinesc condițiile de acordare a compensației lunare pentru chirie potrivit alin. 1 și 2 și care contractează un credit ipotecar/imobiliar destinat achiziționării unei locuințe sau încheie un contract de vânzare-cumpărare cu plata în rate a unei locuințe beneficiază de compensația lunară pentru chirie, pe o perioadă ce nu poate depăși durata de derulare a creditului sau contractului de vânzare-cumpărare cu plata în rate, respectiv pentru plata ratei sau a unei fracțiuni din rata aferentă creditului sau contractului de vânzare-cumpărare cu plata în rate. În această situație, compensația lunară pentru chirie se acordă în cuantumul prevăzut la alin. 1, dar nu poate depăși rata lunară plătită pentru creditul ipotecar/imobiliar sau pentru contractul de vânzare-cumpărare cu plata în rate”.*

85. De asemenea, în conformitate cu prevederile art. 20¹ alin. 2³ din aceeași lege, *„Pentru persoanele prevăzute la alin. 2¹, sumele se justifică cu un contract de credit ipotecar/imobiliar destinat achiziționării unei locuințe sau un contract de vânzare-cumpărare cu plata în rate a unei locuințe”.*

86. Potrivit dispozițiilor art. 20¹ alin. 2⁵ din Legea nr. 80/1995, *„Prin rata lunară prevăzută la alin. 2¹ se înțelege suma tuturor costurilor lunare generate de contractul de credit ipotecar/imobiliar destinat achiziționării unei locuințe sau de contractul de vânzare-cumpărare cu plata în rate a unei locuințe conform scadențarului de plată, mai puțin cele legate de rambursările anticipate, eventualele dobânzi penalizatoare și alte costuri care nu se regăsesc în scadențarul de plată a ratelor lunare”.*

87. Analiza expunerii de motive a Legii nr. 288/2018, precum și a prevederilor legale ce au materializat-o impune concluzia că dreptul cadrelor militare la compensația pentru chirie, respectiv la plata ratelor este numai subsidiar îndreptățirii acestora la asigurarea de către angajator a unui spațiu de locuit corespunzător, în vederea îndeplinirii adecvate a atribuțiilor de

serviciu, și se naște în momentul neîndeplinirii obligației legale a angajatorului.

88. Totodată, sintagma „achiziția unei locuințe” — utilizată de către legiuitor în expunerea de motive — obiectivează finalitatea propunerii legislative — dobândirea de către personalul eligibil a dreptului de proprietate asupra unei construcții, a unui imobil în care se poate locui. Această destinație este esențială în determinarea sferei utilizării alternative a compensației și exclude, *de plano*, valorificarea ei în vederea finanțării edificării unei locuințe, demers care nu oferă certitudinea finalizării imobilului, iar pe durata derulării acestuia scopul măsurii de protecție socială nu este atins.

89. Legislația primară relevă împrejurarea că scopul originar al acestei compensații lunare pentru chirie este închirierea unui spațiu locativ corespunzător îndeplinirii atribuțiilor de serviciu, în absența căruia nu poate fi concepută existența unui contract de închiriere. Or, din moment ce măsura de protecție socială analizată reprezintă o utilizare alternativă a acestei compensații, rezultă că, în mod simetric, nici aceasta nu poate fi alocată decât pentru achitarea ratei aferente unui credit imobiliar/ipotecar destinat achiziționării unui spațiu existent, care poate fi locuit.

90. Aceeași concluzie este confirmată și de normele infralegale care reglementează cuantumul și condițiile de acordare a compensației lunare pentru chirie cadrelor militare în activitate din Ministerul Apărării Naționale, adoptate în temeiul art. 20¹ alin. 3 din Legea nr. 80/1995, prin Hotărârea Guvernului nr. 1.867/2005, act normativ emis în vederea organizării executării legii.

91. Astfel, potrivit art. 4¹ din Hotărârea Guvernului nr. 1.867/2005, cadrul militar aflat în situația prevăzută la art. 20¹ alin. 2¹ din Legea nr. 80/1995, care optează pentru plata ratei sau a unei fracțiuni din rata aferentă unui credit ipotecar/imobiliar destinat achiziționării unei locuințe sau unui contract de vânzare-cumpărare cu plata în rate a locuinței, beneficiază de compensația lunară pentru chirie dacă îndeplinește cumulativ atât cerințele prevăzute la art. 2 lit. a), c) și d) sau art. 3 alin. (1) lit. b), b¹), c) și f) din hotărârea de Guvern, cât și următoarele condiții:

a) nu deține locuință proprietate personală nici el și nici soția/soțul în garnizoana/localitatea în care a fost numit în prima funcție, a fost mutat în interesul serviciului, a fost detașat și/sau împuternicit, alta decât cea achiziționată prin creditul ipotecar/imobiliar sau prin contractul de vânzare-cumpărare cu plata în rate pentru care se solicită acordarea compensației lunare pentru chirie;

b) prezintă, în copie, un contract de credit ipotecar/imobiliar destinat achiziționării unei locuințe sau un contract de vânzare-cumpărare cu plata în rate a unei locuințe, încheiat în nume propriu sau împreună cu soția/soțul. Contractul de credit ipotecar/imobiliar destinat achiziționării unei locuințe va fi însoțit de contractul de vânzare-cumpărare a locuinței respective;

c) locuința achiziționată prin credit ipotecar/imobiliar sau prin contract de vânzare-cumpărare cu plata în rate să fie astfel situată încât să îi permită cadrului militar îndeplinirea atribuțiilor de serviciu.

92. Normele citate impun cadrelor militare eligibile să prezinte, în copie, un contract de credit ipotecar/imobiliar destinat achiziționării unei locuințe sau un contract de vânzare-cumpărare cu plata în rate a unei locuințe, încheiat în nume propriu sau împreună cu soția/soțul pentru a putea beneficia de compensația lunară pentru chirie în vederea plății ratei sau a unei fracțiuni din rata aferentă unui credit ipotecar/imobiliar.

93. Aceste cerințe întăresc concluzia că scopul modificării legislative introduse în Legea nr. 80/1995 prin Legea nr. 288/2018 este, așadar, cel al asigurării imediate, în favoarea cadrelor militare, a unei locuințe utile, cu destinația de domiciliu/reședință, aptă de a fi locuită efectiv, așadar susceptibilă de a fi exploatată în sens și în interes casnic.

94. Ele implică, alături de celelalte condiții de care depinde valorificarea acestui beneficiu, ca respectiva locuință să existe *de plano* în materialitatea ei la momentul achiziției și exclud ipoteza plății compensației pentru chirie sub forma ratelor aferente unui credit ipotecar contractat în vederea construirii, în viitor, a unui spațiu locativ, întrucât scopul legii nu ar fi atins într-o atare ipoteză, ci încălcat.

95. Dintr-o altă perspectivă, trebuie subliniat că îndeplinirea condițiilor reglementate de art. 4¹ din Hotărârea Guvernului nr. 1.867/2005 trebuie dovedită de cadrul militar prin depunerea unui raport scris adresat comandantului/șefului unității militare, la care se atașează înscrisurile enumerate de art. 6 din același act normativ.

96. Examinarea acestor condiții, care implică și depunerea documentelor menționate de actul normativ, relevă faptul că acestea nu ar putea fi îndeplinite în situația în care compensația pentru chirie ar fi solicitată în vederea achitării ratei aferente unui credit ipotecar pentru construirea unui imobil.

97. Aceasta, întrucât un imobil aflat în construcție nu satisface condiția de a fi situat într-o locație care să permită cadrului militar îndeplinirea atribuțiilor de serviciu, impusă de art. 4¹ lit. c) din Hotărârea Guvernului nr. 1.867/2005. Totodată, această situație este incompatibilă cu obligația solicitantului de a nu închiria sau schimba destinația locuinței, care trebuie dovedită prin semnarea unei declarații pe propria răspundere, conform art. 6 alin. (6) lit. a) din același act normativ. De asemenea, o atare construcție nu poate fi calificată drept imobil achiziționat, astfel încât dovada intabulării dreptului de proprietate să poată fi realizată cu un extras de carte funciară, așa cum stipulează art. 6 alin. (6) lit. d) din Hotărârea Guvernului nr. 1.867/2005.

98. Către aceleași concluzii converg și dispozițiile art. 14 din Hotărârea Guvernului nr. 1.867/2005, care corelează momentul încetării compensației pentru chirie cu data dobândirii unei locuințe în proprietate personală sau cu cea a punerii la dispoziție de către angajator a unui spațiu locativ corespunzător.

99. Mai trebuie menționat că, deși sesizarea vizează creditul ipotecar, distincția dintre acesta și creditul imobiliar — în condițiile în care ambele pot fi destinate achiziției, construirii sau

renovării unei locuințe — este artificială din perspectiva finalității soluției legislative disputate, circumscrisă necesității de a asigura cadrelor militare o locuință corespunzătoare, care să le permită îndeplinirea atribuțiilor de serviciu, amplasată în consecință, așadar utilă, care există în materialitatea ei.

100. Ca atare, numai un atare imobil poate constitui obiect al procedurii de achiziție, în sensul art. 20¹ alin. 2¹ din Legea nr. 80/1995, prin credit bancar, restituibil prin plata de rate lunare sau prin contract de vânzare cu plata în rate lunare, acoperite prin plata compensației.

101. Înalta Curte de Casație și Justiție reiterează faptul că ceea ce s-a urmărit prin această măsură de protecție socială a fost asigurarea unui drept concret și efectiv la locuire, ea fiind prevăzută atât în interesul angajatului, cât și în cel al angajatorului, întrucât numai astfel se asigură îndeplinirea corespunzătoare a atribuțiilor de serviciu ale angajatului, respectiv prin facilitarea obținerii unor condiții propice de trai.

102. În concluzie, analizând textele de lege supuse interpretării printr-o abordare teleologică, logică, sistematică și gramaticală, rezultă că legiuitorul a avut în vedere la stabilirea beneficiului compensației lunare pentru chirie exclusiv situațiile în care se dobândește efectiv un spațiu de locuit preexistent, respectiv un imobil construcție edificat — casă, apartament —, în care se poate locui, prin intermediul unui contract de credit ipotecar/imobiliar destinat achiziționării unei locuințe sau al unui contract de vânzare-cumpărare cu plata în rate a unei locuințe. Așadar, sensul noțiunii de „*achiziție*” nu poate fi clarificat prin scoaterea acestuia din contextul general al reglementării, ci, dimpotrivă, numai din perspectiva scopului declarat al acesteia din urmă, după cum s-a subliniat deja.

103. În aceste condiții, contractele de credit ipotecar în vederea construirii unei locuințe nu pot fi valorificate pentru utilizarea compensației pentru chirie, câtă vreme art. 20¹ alin. 2¹ din Legea nr. 80/1995 particularizează scopul contractării creditului ipotecar ca fiind acela de achiziție a unei locuințe, iar extinderea sferei de aplicare a legii apare incompatibilă cu finalitatea măsurii de protecție socială, impusă prin voința legiuitorului.

104. Pentru considerentele arătate, în temeiul dispozițiilor art. 521 din Codul de procedură civilă și art. 2 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024,

ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

În numele legii

DECIDE:

Admite sesizarea formulată de Tribunalul Arad — Secția a III-a de contencios administrativ și fiscal, litigii de muncă și asigurări sociale, în Dosarul nr. 1.747/108/2024.

În interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 20¹ alin. 2¹, alin. 2², alin. 2³, alin. 2⁵ și alin. 3 din Legea nr. 80/1995 privind statutul cadrelor militare, cu modificările și completările ulterioare, stabilește că:

Dreptul la compensația lunară pentru chirie nu poate fi recunoscut și cadrelor militare care au încheiat contracte de credit ipotecar în vederea construirii unei locuințe.

Respinge, ca inadmisibilă, sesizarea formulată de Curtea de Apel Ploiești — Secția de contencios administrativ și fiscal, în Dosarul nr. 349/114/2023, în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile cu privire la următoarea chestiune de drept:

Dacă dispozițiile art. 111 din Legea nr. 145/2019 privind statutul polițiștilor de penitenciare, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 25 din Ordinul ministrului justiției nr. 482/C/2020 privind stabilirea condițiilor de acordare în beneficiul polițiștilor de penitenciare a compensației lunare a chiriei, precum și a compensației lunare a chiriei pentru plata ratei sau a unei fracțiuni din rata aferentă unui credit ipotecar/imobiliar destinat achiziționării unei locuințe sau unui contract de vânzare-cumpărare cu plata în rate a locuinței, cu modificările și completările ulterioare, se aplică exclusiv polițiștilor de penitenciare care obțin contractarea unui credit ipotecar/imobiliar după intrarea în vigoare a Legii nr. 145/2019, adică după data de 1 august 2019.

Obligatorie, potrivit art. 521 alin. (3) din Codul de procedură civilă.

Pronunțată în ședință publică astăzi, 17 februarie 2025.

VICEPREȘEDINTELE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE
MARIANA CONSTANTINESCU

Magistrat-asistent,
Cristian Balacciu

ACTE ALE AUTORITĂȚII DE SUPRAVEGHERE FINANCIARĂ

AUTORITATEA DE SUPRAVEGHERE FINANCIARĂ

DECIZIE

privind aprobarea, la cerere, a retragerii autorizației de funcționare a companiei de brokeraj ASIPROF CONSULTANȚĂ ASIGURĂRI BROKER DE ASIGURARE-REASIGURARE — S.R.L., precum și radierea acesteia din secțiunea I și trecerea în secțiunea II din Registrul intermediarilor principali

Autoritatea de Supraveghere Financiară, cu sediul în municipiul București, Splaiul Independenței nr. 15, sectorul 5, cod de înregistrare fiscală 31588130 (denumită în continuare A.S.F.), cu respectarea prevederilor art. 13 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 93/2012 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității de Supraveghere Financiară, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 113/2013, cu modificările și completările ulterioare (denumită în continuare O.U.G. nr. 93/2012),

în temeiul prevederilor art. 2 alin. (1) lit. b), art. 3 alin. (1) lit. a) și ale art. 6 alin. (1) și (3) din O.U.G. nr. 93/2012,

în baza prevederilor art. 4 alin. (2) și (38) din Legea nr. 236/2018 privind distribuția de asigurări, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu prevederile art. 5 alin. (5), art. 30 alin. (1)-(3), art. 49 alin. (1) și alin. (2) lit. d) și ale art. 52 alin. (8) din Norma Autorității de Supraveghere Financiară nr. 22/2021 privind distribuția de asigurări (denumită în continuare *Norma A.S.F. nr. 22/2021*),

ca urmare a hotărârii Consiliului A.S.F., adoptată în ședința din data de 2.04.2025, în cadrul căreia a fost analizată Nota nr. SA-DG 137.3 din 11.03.2025 privind aprobarea, la cerere, a retragerii autorizației de funcționare a companiei de brokeraj ASIPROF CONSULTANȚĂ ASIGURĂRI BROKER DE ASIGURARE-REASIGURARE — S.R.L. (denumită în continuare *Compania de brokeraj*), cu sediul social în bd. Costache Negri nr. 8A, municipiul Pitești, județul Argeș, cod unic de înregistrare 14751440, înregistrată la Oficiul Național al Registrului Comerțului cu nr. J03/492/11.07.2002, înscrisă în Registrul brokerilor de asigurare și/sau de reasigurare cu numărul RBK-120 din 23.08.2002, reprezentată de doamna Bobleagă Iuliana-Marcela, în calitate de asociat unic, precum și radierea acesteia din secțiunea I și trecerea în secțiunea II din Registrul intermediarilor principali,

a constatat următoarele:

Prin Cererea Companiei de brokeraj, înregistrată la A.S.F. cu nr. RG/1.056 din 16.01.2025, însoțită de completările ulterioare, s-au solicitat încetarea activității de distribuție de asigurări începând cu data de 1.01.2025 și, ulterior, radierea înregistrării din Registrul intermediarilor principali. În vederea soluționării cererii sus-menționate, A.S.F. a purtat corespondență cu Compania de brokeraj, ultima adresă fiind transmisă în data de 18.02.2025 cu nr. RG-1.739 din 18.02.2025.

În susținerea cererii transmise, Compania de brokeraj a transmis Decizia asociatului unic nr. 8 din data de 2.10.2025, prin care doamna Bobleagă Iuliana-Marcela, în calitate de asociat unic, a decis „*Încetarea activității societății în sectorul de activitate reglementat (...) începând cu 1.01.2025*”.

Față de cele mai sus menționate, în vederea aprobării cererii de retragere a autorizației de funcționare, A.S.F. a solicitat Companiei de brokeraj transmiterea documentelor care atestă îndeplinirea prevederilor art. 30 alin. (1) lit. b) pct. (i)-(iv) din Norma A.S.F. nr. 22/2021, respectiv:

- situația notificării clienților cu privire la încetarea activității;
- situația decontărilor cu asigurătorii, inclusiv dovada că asigurătorii au luat cunoștință de intenția Companiei de brokeraj;
- situația radierii persoanelor din conducerea executivă și a angajaților implicați în activitatea de distribuție, a asistenților auxiliari, din registrele proprii și din registrul administrat de A.S.F., conform prevederilor legale;
- situația la zi a veniturilor din activitatea de distribuție și achitarea taxei de funcționare, calculată conform reglementărilor în vigoare privind veniturile A.S.F.

În urma verificării documentelor transmise de compania de brokeraj, s-au constatat următoarele:

- în ceea ce privește situația notificării clienților cu privire la încetarea activității, potrivit Adresei nr. 2 din 17.02.2025, s-a menționat faptul că: „*În perioada 26.11.2024 când a încetat definitiv activitatea până în prezent nu s-a emis nicio poliță, nu s-au mai încasat rate ale contractelor în derulare, ele fiind preluate în integralitate de Asigest Broker de Asigurare-Reasigurare — S.A.*”

Atașat adresei menționate a fost depus un document denumit *Situația notificării asiguraților, potrivit căruia compania de brokeraj a notificat toți asigurații în intervalul 2.10.2024-10.10.2024, prin transmiterea e-mailurilor*, cu privire la încetarea activității, cu precizarea că aceasta va continua prin Asigest Broker de Asigurare-Reasigurare — S.A.;

- a fost transmisă dovada notificării societăților de asigurare cu care Compania de brokeraj a avut încheiate contracte de intermediere/broker/mandat. Conform răspunsurilor primite de la societățile de asigurare, Compania de brokeraj nu are debite către societăți;

- potrivit evidențelor din Registrul intermediarilor secundari (RIS), Compania de brokeraj nu are înregistrați colaboratori (asistenți în brokeraj persoane juridice și/sau persoane fizice) și nici angajați proprii;

- conform evidențelor A.S.F., precum și din balanțele de verificare analitice transmise la A.S.F. de către Compania de brokeraj rezultă că aceasta a constituit și a virat corect taxa de funcționare, pentru perioada 1.01.2020-31.12.2024;

- Compania de brokeraj nu figurează cu debite către A.S.F. în contul taxei de funcționare.

În urma verificării documentelor transmise de către Compania de brokeraj, precum și din evidențele A.S.F. s-a constatat îndeplinirea de către aceasta a cerințelor legale prevăzute de art. 30 alin. (1) lit. a) și lit. b) pct. (i)-(iv) din Norma A.S.F. nr. 22/2021, în vederea aprobării cererii de încetare a activității Companiei de brokeraj.

Față de motivele de fapt și de drept arătate, în scopul apărării drepturilor asiguraților și al promovării stabilității activității de asigurare în România,

Autoritatea de Supraveghere Financiară emite următoarea decizie:

Art. 1. — Se aprobă retragerea, la cerere, a autorizației de funcționare a companiei de brokeraj ASIPROF CONSULTANȚĂ ASIGURĂRI BROKER DE ASIGURARE-REASIGURARE — S.R.L., cu sediul social în bd. Costache Negri nr. 8A, municipiul Pitești, județul Argeș, cod unic de înregistrare 14751440, înregistrată la Oficiul Național al Registrului Comerțului cu nr. J03/492/11.07.2002, înscrisă în Registrul brokerilor de asigurare și/sau de reasigurare cu numărul RBK-120 din 23.08.2002, reprezentată de doamna Bobleagă Iuliana-Marcela, în calitate de asociat unic, precum și radierea acesteia din secțiunea I și trecerea în secțiunea II din Registrul intermediarilor principali.

Art. 2. — (1) De la data încetării activității, companiei de brokeraj ASIPROF CONSULTANȚĂ ASIGURĂRI BROKER DE ASIGURARE-REASIGURARE — S.R.L. i se interzice desfășurarea activității

de distribuție de asigurări, așa cum este definită în Legea nr. 236/2018 privind distribuția de asigurări, cu modificările și completările ulterioare.

(2) În termen de 15 zile de la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I, a deciziei de retragere a autorizației de funcționare, compania de brokeraj ASIPROF CONSULTANȚĂ ASIGURĂRI BROKER DE ASIGURARE-REASIGURARE — S.R.L. are obligația de a elimina din denumire sintagma prevăzută la art. 11 alin. (1) lit. a) din Norma Autorității de Supraveghere Financiară nr. 22/2021 privind distribuția de asigurări și, din obiectul de activitate, activitatea de distribuție, potrivit art. 30 alin. (3) din aceeași normă.

Art. 3. — Prezenta decizie se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, și produce efecte începând cu data publicării.

Președintele Autorității de Supraveghere Financiară,
Alexandru Petrescu

București, 14 aprilie 2025.
Nr. 338.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro
Relații cu publicul: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.
Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78/79/83.
Pentru publicări, încărcăți actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro>, secțiunea Publicări.

